

Título:

Autor:

Obs. Relação das questões abaixo com os atributos em avaliação, nas colunas à direita: 0=Nenhuma, 1=Pouca, 2=Relação clara, 3=Forte relação

	Ranking (0 a 5)	Relevância	Originalidade	Qualidade da Pesquisa	Consistência
Apresenta claramente o problema?	2	2	1	3	2
Formula hipóteses interessantes?	2	2	1	3	2
Relaciona variáveis de modo consistente?	2	2	1	3	3
Evidencia a metodologia utilizada?	3	2	0	3	2
Apresenta teática ?	5	3	1	3	2
Aprofunda conceitos ?	5	2	0	3	3
A argumentação é lógica e consistente?	3	2	0	3	3
O tema ou a abordagem é original?	5	2	3	0	0
A estrutura do artigo está bem definida?	3	0	0	2	3
As idéias estão bem encadeadas?	3	0	0	2	3
Resultados apresentados são significativos?	5	3	1	2	3
Apresenta exaustividade na pesquisa?	3	3	0	3	2
Apresenta Fatuística / Casuística?	5	1	0	1	1
Conclusão bem elaborada?	2	2	0	2	3
Pesquisa bibliográfica qualificada de outros autores?	2	2	0	3	2
Há algum impacto para outras ciências?	2	0	0	1	0
Quais os desafios superados pelo autor na pesquisa?	2	2	0	2	0
Total de Pontos Possíveis:		150	40	195	170
Total de Pontos Alcançados por este trabalho:		100	31	118	108
Média Ponderada:		3,3	3,9	3,0	3,2

Autoavaliação Final: 3,26

Bibliografia. Entrega do 1o. Prêmio Global IAC para contribuição científica em Conscienciologia, Journal Of Conscienciology, Vol 11, Nro. 42, Outubro/2008

Estrutura	Impacto & Benefício	Comple-xidade
2	1	2
2	1	2
2	1	2
2	1	2
1	1	2
2	1	2
3	2	2
0	0	2
3	1	1
3	1	1
2	1	1
2	1	3
0	1	1
3	1	1
2	2	3
0	3	0
0	2	3
145	105	150
86	60	93
3,0	2,9	3,1

